

LIETUVOS KELEIVIŲ VEŽIMO ASOCIACIJA

PREZIDIUMO POSĖDŽIO

PROTOKOLAS NR.3

2019 m. gegužės 22 d.

Klaipėda

Prezidiumo posėdyje dalyvauja:

Prezidiumo nariai – Gintaras Nakutis, Algirdas Lataitis, Linas Skardžiukas, Mindaugas Grigelis, Vaidas Ramanauskas, Dalytė Venčkauskienė ir Rimantas Pabrėža;

Asociacijos narių atstovai – Jonas Vainiūnas, UAB „Elektrėnų komunalinis ūkis“ transporto tarnybos vadovas, Arvydas Šemeta, UAB „Mažeikių autobusų parkas“ direktorius, Rimantas Kmieliauskas, UAB „Plungės autobusų parkas“ direktorius, Vladislavas Šimaitis, UAB „Raseinių autobusų parkas“ direktorius;

Svečiai – Vaidas Seirackas (UAB „Busturas“), Gintautas Pakusas (UAB „Kautra“), Arvydas Dyburys (UAB „Kretingos autobusų parkas“), Darius Janušauskas (UAB „Naujosios Akmenės autobusų parkas“), Tomas Povilaitis (UAB „Šakių autobusų parkas“), Artūras Stonkus (UAB „Šilutės autobusų parkas“);

Visi Prezidiumo ir Asociacijos nariai 2019-05-13 e-laišku buvo informuoti apie planuojamą Prezidiumo posėdį ir jo darbotvarkę, informacija ir nutarimo projektai svarstomais klausimais jiems buvo išsiųsti 2019-05-20 e-laišku, informacija papildomais klausimais buvo išsiųsta 2019-05-21 e-laišku ir tai atitinka Prezidiumo darbo reglamento 21 punkto reikalavimus.

Prezidiumo posėdis yra teisėtas ir gali priimti sprendimus darbotvarkės klausimais.

Prezidiumo nariai pareiškia ir patvirtina, kad buvo tinkamai informuoti apie posėdžio sušaukimą.

Prezidiumą sudaro 9 nariai, dalyvauja 7 nariai, kvorumas yra (Prezidiumo darbo reglamento 25 p.).

Posėdžio pradžia: 13:00 val.

Posėdžio pabaiga: 17:30 val.

Posėdžio pirmininkas: Gintaras Nakutis

Posėdžio sekretoriumi vienbalsiai paskirtas Mindaugas Grigelis.

DARBOTVARKĖ:

1. Pavėžėjų keliamos problemos.
 2. Smart Continent teisinio reguliavimo vertinimo ataskaitos aptarimas.
 3. Dėl tolimojo susisiekimo organizavimo kaimyninėse šalyse studijos.
 4. Dėl VDI viršvalandinio darbo aiškinimo suminės darbo laiko apskaitos atveju.
 5. Kiti klausimai:
 - 5.1. Informacija dėl viešųjų paslaugų teikimo sutarčių traktavimo savivaldybėse.
 - 5.2. Pasitarimas siuntų klausimais.
 - 5.3. Informacija kitais klausimais.
- Darbotvarkė patvirtinta bendru sutarimu.

1. SVARSTYTA. Pavėžėjų keliamos problemos.

Prezidiumo pirmininkas informavo posėdžio dalyvius, kad LKVA Prezidiumo nariai ir kiti suinteresuoti keleivių vežėjai prieš posėdį Palangoje susitiko su UAB „Palangos komunalinis ūkis“ atsakingais darbuotojais dėl pavėžėjų keliamų problemų, keleivių viliojimo ir aptarė galimus veiksmus, kaip sustiprinti Palangos stoties apsaugą

nuo nelegalių vežėjų. Pabrėžė, kad buvo nutarta samdyti apsaugos bendrovę, o sąnaudas dalinti proporcingai įvažiuosiu į stotį autobusų skaičiui. Prie sąnaudų pasidalinimo prisidėti bus kviečiami visi vežėjai, kurie turi maršrutus į Palangą.

G.Nakutis informavo, kad LRV 2019-04-03 pateikė Seimui svarstyti Kelių transporto kodekso (KTK) kai kurių straipsnių, susijusių su keleivių vežimo lengvaisiais automobiliais taksi ir keleivių vežimo lengvaisiais automobiliais už atlygį, reglamentavimo.

Susirinkimo dalyviai informuojami apie numatomus KTK pakeitimus, demonstruojamos skaidrės.

Vyksta diskusijos:

1) dėl siūlymų neriboti (naikinti KTK 18 str.12 d.) taksi automobilių veiklos vienoje savivaldybėje, t.y. sudaromos galimybės dirbti bet kur, ne vien leidimą išdavusios savivaldybės teritorijoje. Posėdžio dalyvių nuomone, turėtų išlikti dabar galiojanti tvarka, nes naudojamos vienos savivaldybės infrastruktūra, o mokesčiai mokami kitoje;

2) dėl ne vienodų (skirtingų) reikalavimų taksi lengviesiems automobiliams ir pavėžėjų naudojamoms transporto priemonėms. Reikalavimai taksi automobiliams griežti, orientuoti į keleivių ir eismo saugumą. Pavėžėjų transporto priemonėms nustačius mažesnius reikalavimus, gali nukentėti keleivių ir eismo saugumas, skirtingos draudimo, techninių apžiūrų sąlygos ir pan., todėl pavėžėjams išlieka konkurencinis pranašumas;

3) keleivių vežimo organizatoriais gali būti ne tik juridiniai ir fiziniai asmenys, bet ir kitos organizacijos, t.y. nesuprantama sąvoka „kitos organizacijos“ (kokios tai organizacijos). Be to, nėra nustatyta jokių reikalavimų kitoms organizacijoms – internetinėms „platformoms“ – per kurias vyksta keleivių atsiskaitymas už suteiktas paslaugas, taip pat „platformų“ valdytojų atsiskaitymas su vežėjais. Tokia platformų veikla iš esmės atitinka paslaugos įsigijimą elektroninėje erdvėje, o tai reiškia, kad tokiai prekybai turi būti taikomi atitinkami vartotojų teisių apsaugos standartai, įskaitant atsiskaitymų ir duomenų apsaugos priemones. Tokią veiklą turi prižiūrėti ir kontroliuoti įgaliotos valstybės institucijos.

4) KTK 9 str. siūloma leisti autobusų stotis steigti ne tik juridiniams ir fiziniams asmenims, bet ir kitoms organizacijoms, kurių sąvoka neaiški.

Nutarimo projektas:

1.1. Rekomenduoti keleivių vežėjams, turintiems maršrutus į Palangą, prisidėti organizuojant apsaugą nuo nelegalių vežėjų Palangos autobusų stotyje vasaros mėnesiais.

1.2. Pateikti Seimo Ekonomikos komitetui pastabas KTK pakeitimų projektui dėl:

1.2.1. planuojamos keleivių vežimo veiklos lengvaisiais automobiliais taksi išplėtimo visos Lietuvos teritorijoje, tuo pačiu siūlyti pavėžėjams nustatyti tokius pačius geografinės veiklos apribojimus, kaip ir taksi, taip pat siūlyti nustatyti vienodus paslaugos kokybės užtikrinimo standartus;

1.2.2. siūlomų skirtingų reikalavimų lengviesiems automobiliams taksi ir pavėžėjų transporto priemonėms;

1.2.3. nenustatytų jokių reikalavimų keleivių vežimo organizatoriams, vykdančioms veiklą internetinių platformų pagalba;

1.2.4. KTK 7 ir 9 straipsniuose naudojamos naujos sąvokos „kitos organizacijos“ patikslinimo.

„UŽ“ - 7 balsai, „PRIEŠ“ – 0 balsų.

NUTARTA:

1.2. Rekomenduoti keleivių vežėjams, turintiems maršrutus į Palangą, prisidėti organizuojant apsaugą nuo nelegalių vežėjų Palangos autobusų stotyje vasaros mėnesiais.

1.2. Pateikti Seimo Ekonomikos komitetui pastabas KTK pakeitimų projektui dėl:

1.2.1. planuojamos keleivių vežimo veiklos lengvaisiais automobiliais taksi išplėtimo visos Lietuvos teritorijoje, tuo pačiu siūlyti pavėžėjams nustatyti tokius pačius geografinės veiklos apribojimus, kaip ir taksi, taip pat siūlyti nustatyti vienodus paslaugos kokybės užtikrinimo standartus;

1.2.2. siūlomų skirtingų reikalavimų lengviesiems automobiliams taksi ir pavėžėjų transporto priemonėms;

1.2.3. nenustatytų jokių reikalavimų keleivių vežimo organizatoriams, vykdančioms veiklą internetinių platformų pagalba;

1.2.4. KTK 7 ir 9 straipsniuose naudojamos naujos sąvokos „kitos organizacijos“ patikslinimo.

2. SVARSTYTA. Smart Continent teisinio reguliavimo vertinimo ataskaitos aptarimas.

Pateikta apibendrinanti informacija apie Smart Continent atliktos keleivių vežimo veiklos teisinio reguliavimo vertinimo ataskaitos, demonstruojamos skaidrės.

Vyko diskusija šiais klausimais:

1) dėl siūlymo atsisakyti dabar numatyto geografinio apribojimo keleivių vežimo lengvaisiais automobiliais taksi paslaugos teikimui (KTK 18 str. 12 d.), kadangi toks siūlymas sukuria situacijas, kai faktiškai kitame mieste registruotas paslaugos subjektas, mokėdamas mokesčius gyvenamosios vietos savivaldybei, paslaugas teikia kitoje savivaldybėje ir tokiu būdu naudoja infrastruktūrą prie kurios išlaikymo neprisideda. Siūlyti pavėžėjams ir taksi nustatyti vienodus geografinės veiklos apribojimus;

2) dėl siūlymo atsisakyti reikalavimo ekipažams reisų metu turėti papildomus dokumentus, susijusius su bilietais pardavimu: bilietais kontrolės lapą ir kasos žiniaraštį. Kol yra naudojami popieriniai bilietai, šie reikalavimai turėtų išlikti, siekiant įsitikinti, kad jie tikri ir yra įtraukti į įmonės buhalterinę apskaitą;

3) dėl pasiūlymų dar labiau liberalizuoti keleivių vežimą tolimojo susisiekimo maršrutais, nežinant kokių tikslų siekiama. Tikslinga visų pirma identifikuoti šio rinkos segmento trūkumus, nustatyti reikalavimus kokybiškai paslaugai ir duoti laiko vežėjams tam pasiruošti.

Nutarimo projektas:

2.1. Informacija išklausa.

2.2. Teikti Ekonomikos ir inovacijų ministerijai pastabas dėl ataskaitoje teikiamų šių pasiūlymų:

2.2.1. Teikti siūlymą nepritari iniciatyvai atsisakyti dabar numatyto geografinio apribojimo keleivių vežimo lengvaisiais automobiliais taksi paslaugos teikimui. Siūlyti pavėžėjams ir taksi nustatyti vienodus geografinės veiklos apribojimus;

2.2.2. nepritari siūlymui atsisakyti reikalavimo ekipažams reisų metu turėti bilietais kontrolės lapą ir kasos žiniaraštį;

2.2.3. išreikšti nuomonę dėl siūlymų dar labiau liberalizuoti tolimojo susisiekimo pervežimo rinką.

„UŽ“ - 7 balsai, „PRIEŠ“ – 0 balsų.

NUTARTA:

2.1. Informacija išklausa.

2.2. Teikti Ekonomikos ir inovacijų ministerijai pastabas dėl ataskaitoje teikiamų šių pasiūlymų:

2.2.1. teikti siūlymą nepritari iniciatyvai atsisakyti dabar numatyto geografinio apribojimo keleivių vežimo lengvaisiais automobiliais taksi paslaugos teikimui. Siūlyti pavėžėjams ir taksi nustatyti vienodus geografinės veiklos apribojimus;

2.2.2. nepritari siūlymui atsisakyti reikalavimo ekipažams reisų metu turėti bilietais kontrolės lapą ir kasos žiniaraštį;

2.2.3. išreikšti nuomonę dėl siūlymų dar labiau liberalizuoti tolimojo susisiekimo pervežimo rinką.

3. SVARSTYTA. Dėl tolimojo susisiekimo organizavimo kaimyninėse šalyse studijos.

Posėdžio pirmininkas primena, kad Asociacijos 2019-04-17 visuotinio narių susirinkimo sprendimu (protokolas Nr. 2, 5.2 klausimas) prezidentui pavesta „išsiaiškinti, kiek kainuotų Lietuvos reguliaraus tolimojo susisiekimo teisinio reguliavimo palyginimo su kaimyninėmis šalimis nepriklausomų auditorių studija ir teikti šį klausimą svarstyti artimiausiam Prezidiumo posėdžiui“.

Posėdžio dalyviai informuojami, kad šiuo klausimu dirbama su dviem audito kompanijomis (Ernst & Young ir KPMG), jos turi pateikti suderinimui darbų apimtį, tada pateiks galimas darbų kainas. Posėdžio dalyviai

diskutuoja dėl darbų apimties, jų nuomone, tikslinga būtų palyginti skirtingose šalyse ne tik tolimojo susisiekimo, bet ir vietinio susisiekimo reglamentavimą, vidaus sandorių ir tiesioginių sutarčių kontekste.

Toliau buvo kalbama apie kaimynines šalis, su kuriomis ir būtų lyginamas Lietuvos tolimojo ir vietinio susisiekimo teisinis reguliavimas, taip pat buvo aptarti galimi studijos finansavimo šaltiniai.

Nutarimo projektas:

3.1. Informacija išklaudyta.

3.2. Toliau nagrinėti studijos užsakymo galimybės.

„UŽ“ - 7 balsai, „PRIEŠ“ – 0 balsų.

NUTARTA:

3.1. Informacija išklaudyta.

3.2. Toliau nagrinėti studijos užsakymo galimybės.

4. SVARSTYTA. Dėl VDI viršvalandinio darbo aiškinimo suminės darbo laiko apskaitos atveju.

Svarstomas, vežėjų nuomone, netikslus VDI išaiškinimas *Dėl viršvalandinių darbų taikant suminę darbo laiko apskaitą* (<https://www.vdi.lt/Forms/TekstasDUK.aspx?ID=503>).

Posėdžio dalyvių nuomone, VDI komentaras yra klaidinantis ir paneigia suminės darbo laiko apskaitos esmę, todėl siūloma kreiptis į VDI su prašymu jį patikslinti. Siūloma pirma patikrinti, ar teismai nėra nagrinėję panašių atvejų po naujojo Darbo kodekso įsigaliojimo.

Nutarimo projektas:

4.1. Paruošti kreipimąsi į VDI su prašymu patikslinti komentarą.

„UŽ“ - 7 balsai, „PRIEŠ“ – 0 balsų.

NUTARTA:

4.2. Paruošti kreipimąsi į VDI su prašymu patikslinti komentarą.

5. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

5.1. Informacija dėl viešųjų paslaugų teikimo sutarčių traktavimo savivaldybėse.

Asociacijos prezidentas pristatė pateiktą teisinę informaciją tiesioginių sutarčių problematikos tema.

Skirtingose savivaldybėse viešųjų paslaugų teikimo (VPT) sutartys yra traktuojamos skirtingai, t.y. vienos jos laikomos tiesioginėmis sutartimis pagal ES reglamentą 1370/2007, kitose – jos laikomos vidaus sandoriais.

Buvo akcentuojama, kad:

savivaldybės savo sprendimus dėl keleivių vežimo paslaugos galėtų grįsti ne Viešųjų pirkimų, o Vietos savivaldos įstatymo prievolėms įgyvendinti;

tikslinga suformuluoti rekomendacinius kriterijus, kuriems esant, tiesioginis sandoris nebūtų laikomas diskriminaciniu pagal Konkurencijos įstatymą;

konkurencijos teisės pažeidimo rizika padidėja konkursuotus maršrutus perduodant aptarnauti pagal tiesioginę sutartį, t.y. jau kartą liberalizavus rinkos dalį, atgalinis veiksmas pagal teismų praktiką tikėtina būtų traktuojamas kaip konkurencijos pažeidimas.

Vyko posėdžio dalyvių diskusijos šiais klausimais, apsiikeista informacija, kokioje savivaldybėje kuo - tiesiogine sutartimi ar vidaus sandoriu - laikomos viešųjų paslaugų teikimo sutartys.

Išsakyta nuomonė, kad būtų tikslinga turėti tokią informaciją iš visų savivaldybių. Turint informaciją apie visų (ar daugumos) savivaldybių poziciją, gali prireikti tikslinti ir pačios asociacijos poziciją šiais klausimais.

Posėdžio pirmininkas taip pat atkreipė dėmesį į ES reglamento Nr. 1370/2007 preambulės 18 punkto nuostatas, vadovaujantis kuriomis, savivaldybės gali drausti savo valdomoms įmonėms dalyvauti konkursuose, vykstančiuose kitose savivaldybėse, taip pat gali uždrausti joms dalyvauti ir savo pačios teritorijoje organizuojamuose konkursuose.

Toliau buvo diskutuojama dėl Įstatų 2.2 punkto, kuriame numatyta, jog *Narystė asociacijoje grindžiama bendru narių įsipareigojimu gerbti Lietuvos savivaldos institucijų sprendimus dėl viešojo keleivinio transporto organizavimo būdo pasirinkimo, vadovaujantis Europos parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 1370/2007.*

Vyko diskusijos, kaip turėtų būti sprendžiami tarp asociacijos narių dėl valdžios institucijų priimtų sprendimų kilę ginčai. Posėdžio dalyvių nuomone, kilusius ginčus visų pirma turėtų bandyti išspręsti patys asociacijos nariai, esant reikalui, Prezidiumas galėtų tarpininkauti surasti visiems priimtinus sprendimus.

Nutarimo projektas:

5.1.1. *Paruošti rekomendacinius kriterijus, siekiant pagrįsti, kad keleivių vežimo paslaugos yra grindžiamos ne Viešųjų pirkimų, o Vietos savivaldos įstatymo prievolės įgyvendinimui, taip pat suformuluoti kriterijus, kuriems esant tiesioginis sandoris nebūtų laikomas diskriminaciniu pagal Konkurencijos įstatymą;*

5.1.2. *Rekomenduoti asociacijos nariams įvertinti ES reglamento 1370/2007 preambulės 18 p. nuostatų praktinio taikymo galimybes.*

5.1.3. *Įgyvendinant Įstatų 2.2 punktą, Prezidiumas tarpininkauja sprendžiant ginčus kilusius tarp asociacijos narių.*

„UŽ“ - 7 balsai, „PRIEŠ“ – 0 balsų.

NUTARTA:

5.1.1. Paruošti rekomendacinius kriterijus, siekiant pagrįsti, kad keleivių vežimo paslaugos yra grindžiamos ne Viešųjų pirkimų, o Vietos savivaldos įstatymo prievolės įgyvendinimui, taip pat suformuluoti kriterijus, kuriems esant tiesioginis sandoris nebūtų laikomas diskriminaciniu pagal Konkurencijos įstatymą;

5.1.2. Rekomenduoti asociacijos nariams įvertinti ES reglamento 1370/2007 preambulės 18 p. nuostatų praktinio taikymo galimybes.

5.1.3. Įgyvendinant Įstatų 2.2 punktą, Prezidiumas tarpininkauja sprendžiant ginčus kilusius tarp asociacijos narių.

5.2. Pasitarimas siuntų klausimais.

Siūloma surengti pasitarimą dėl siuntų autobusais, kuriame būtų galima apžvelgti per metus nuveiktus darbus ir pasitarti, ką dar galima padaryti, kokias naujoves įdiegti, siekiant didinti apyvartą.

Siūloma pasitarimą surengti 2019 m. birželio 5 d. Kauno autobusų stotyje.

Nutarimo projektas:

5.2.1. *Surengti pasitarimą 2019 m. birželio 5 d. Kauno autobusų stotyje.*

„UŽ“ - 7 balsai, „PRIEŠ“ – 0 balsų.

NUTARTA:

5.2.2. Surengti pasitarimą 2019 m. birželio 5 d. Kauno autobusų stotyje.

5.3. Informacija kitais klausimais:

5.3.1. Dėl VRM paskelbto konkurso.

Posėdžio pirmininkas informavo, kad VRM paskelbė konkursą *„Analizės ir konsultavimo paslaugos regioninio lygmens viešųjų transporto paslaugų organizavimo sistemos sukūrimo paslaugų pirkimas (VRM-D6-78), kuriuo perkamos analizės ir konsultavimo paslaugos regioninio lygmens viešųjų transporto paslaugų organizavimo sistemos sukūrimui.*

Siekama sumodeliuoti ir pasiūlyti tokias transporto paslaugas regionuose, kurios užtikrintų geresnį prieinamumą mažai gyventojų turinčiose teritorijose.

Pasiūlymai turi būti pateikti iki birželio 13 d., darbai baigti per 10 mėnesių nuo sutarties pasirašymo dienos.

Išsakoma nuomonė, kad reikia nagrinėti konkurso medžiagą ir stebėti konkurso eigą.

Nutarimo projektas:

5.3.1. *Informacija išklaudyta.*

„UŽ“ - 7 balsai, „PRIEŠ“ – 0 balsų.

NUTARTA:

5.3.1. Informacija išklausyta.

5.3.2. Dėl SIPA prašomos savivaldybių valdomų įmonių informacijos.

VĮ „Stebėsenos ir prognozių agentūra“ (SIPA) prašo savivaldybių pateikti informaciją apie jų valdomų įmonių veiklos rodiklius, turtą ir kt., nors visa prašoma informacija yra pateikiama JAR kartu su finansinių ataskaitų rinkiniais.

Posėdžio dalyvių nuomone, tai reikalauja papildomo darbo tiek įmonėse, tiek savivaldybėse, kai visus šiuos duomenis SIPA galėtų pasiimti iš JAR.

Nutarimo projektas:

5.3.2. Kreiptis į VĮ „Stebėsenos ir prognozių agentūra“, su pasiūlymų visą reikalingą informaciją gauti iš JAR duomenų bazės.

„UŽ“ - 7 balsai, „PRIEŠ“ – 0 balsų.

NUTARTA:

5.3.2. Kreiptis į VĮ „Stebėsenos ir prognozių agentūra“, su pasiūlymų visą reikalingą informaciją gauti iš JAR duomenų bazės.

5.3.3. Dėl kandidatų į prezidentus debatų.

Kandidatams į prezidentus LRT televizijos debatų laidoje (2019-05-15) užduotas klausimas dėl „brangiausio“ Baltijos šalyse tolimojo susisiekimo subsidijavimo.

<https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000068414/kandidatu-i-prezidentus-debatai-pirmoji-ingridos-simonytes-ir-gitano-nausedos-akistata-nuomones-nesutapo-tik-vienu-klausimu>

Posėdžio dalyviai peržiūrėjo vaizdo įrašą (nuo 1 val. 15 min.) ir išsakė savo nuomonę į klausimo formuluotę, bei pretendentų atsakymus.

5.3.4. Dėl susitikimo su LG dėl kombinuotų vežimų.

G. Nakutis informavo, kad kreipėsi į Susisiekimo ministerijos Oro ir kelių transporto politikos grupės vadovą, su prašymu surengti bendrą pasitarimą su Lietuvos geležinkelių atstovais dėl kombinuotų vežimų. Pirmadienį (2019-05-20) SM vykusiame seminare, buvo atsakyta, kad toks susitikimas yra per ankstyvas, nes kombinuotų vežimų klausimas kol kas nesprendžiamas. SM sprendžia kitus GTK pakeitimuose numatytus uždavinius, t.y. ruošia pasirašymui viešųjų paslaugų teikimo geležinkeliais sutartį. Klausimai dėl kombinuotų maršrutų bus sprendžiami rudenį.

Posėdžio dalyviai išsako nuomonę, kad laukti netikslinga, reikia siekti susitikimo su Susisiekimo ministerijos Vandens ir geležinkelių transporto politikos grupės vadovais kaip galima anksčiau.

Nutarimo projektas:

5.3.4. Pavesti Asociacijos Prezidentui parengti svarstytinus klausimus ir prašyti susitikimo jų aptarimui.

„UŽ“ - 7 balsai, „PRIEŠ“ – 0 balsų.

NUTARTA:

5.3.4. Pavesti Asociacijos Prezidentui parengti svarstytinus klausimus ir prašyti susitikimo jų aptarimui.

5.3.5. Kita informacija.

Posėdžio pirmininkas pateikė informaciją:

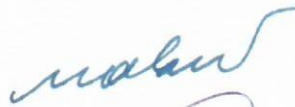
1) apie LKVA interneto svetainėje talpinamą informaciją;

2) dėl Delfi straipsnio apie programėles internete kai vykdoma keleivių kontrolė:

3) <https://www.delfi.lt/pilietis/voxpopuli/vyras-paaiskino-kodel-jau-dabar-galima-nemokamai-vazineti-vilniaus-viesuoju-transportu.d?id=81194925#/> . Išsakyta nuomonė, kad tai skatinimas nepirkti kelionės bilietai;

4) dėl komercinių pristatymų asociacijos nariams. Išsakyta nuomonė, kad galima derinti asociacijos renginius su įvairiais gamintojų ar paslaugų teikėjais.

Posėdžio pirmininkas



Gintaras Nakutis

Posėdžio sekretorius



Mindaugas Grigelis

2019 m. gegužės 22 d., Klaipėda.

Susirinkimo dalyvių sąrašas pridedamas (1 lapas).

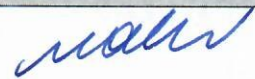
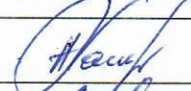
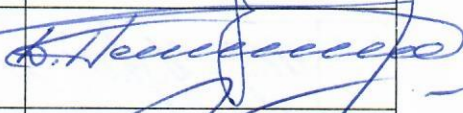
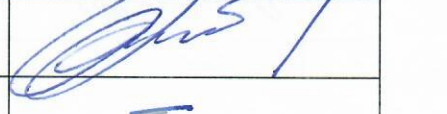
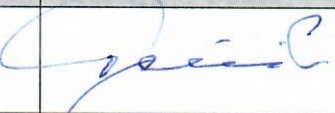
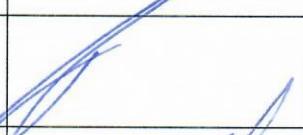
Pridedami informavimo apie posėdį e-laiškai (3 e-laiškai, 3 lapai), 2019-05-13 kvietimas į Prezidiumo posėdį (1 lapas), Prezidiumo posėdžio išankstinė informacija svarstomais klausimais (13 lapų), pristatymo skaidrės (19 lapų, 76 skaidrės), informacija papildomais klausimais (6 lapai,) ir posėdžio metu pristatytos papildomos skaidrės (3 lapai, 10 skaidrių).

PREZIDIUMO NARIŲ PARAŠAI, kad:

„**Susipažinau** su Lietuvos keleivių vežimo asociacijos 2019-05-22 Prezidiumo posėdžio protokolu ir priimtais sprendimais“.

**LIETUVOS KELEIVIŲ VŽIMO ASOCIACIJA
PREZIDIUMO POSĖDIS**

Dalyvių sąrašas
2019-05-22, Klaipėda

Eil. Nr.	ASOCIACIJOS NARIAI IR PREZIDENTAS	Prezidiumo nariai	Parašas
1.	Asociacijos prezidentas	Gintaras Nakutis	
2.	UAB "Jonavos autobusai"	Otaras Urbanas	
3.	UAB "Joniškio autobusų parkas"	Algirdas Lataitis	
4.	Uždaroji akcinė bendrovė "Kautra"	Linas Skardžiukas	
5.	Uždaroji akcinė bendrovė "Kauno autobusai"	Mindaugas Grigelis	
6.	Uždaroji akcinė bendrovė "KLAIPĖDOS AUTOBUSŲ PARKAS"	Vaidas Ramanauskas	
7.	Uždaroji akcinė bendrovė "Marijampolės autobusų parkas"	Dalytė Venčkauskienė	
8.	Uždaroji akcinė bendrovė Skuodo autobusų stotis	Rimantas Pabrėžas	
9.	Uždaroji akcinė bendrovė Tolimojo keleivinio transporto kompanija	Arūnas Indrašius	
	ASOCIACIJOS NARIAI	Asociacijos nario atstovas	Parašas
1.	Uždaroji akcinė bendrovė "ELEKTRŲ KOMUNALINIS ŪKIS"	JONAS VAIKILAS	
2.	Uždaroji akcinė bendrovė "Kelmės autobusų parkas"	—	
3.	Uždaroji akcinė bendrovė "Liksa ir ko"	—	
4.	Uždaroji akcinė bendrovė "Mažeikių autobusų parkas"	A. Šimutė	
5.	Uždaroji akcinė bendrovė "Plungės autobusų parkas"	R. Kėnėlauskas	
6.	Uždaroji akcinė bendrovė "Raseinių autobusų parkas"	V. Šimutė	