

Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerijai

2019-11-08 Nr. S-102

sumin@sumin.lt

J2019-10-25 Nr. 2-7308

PASIŪLYMAI DĖL KELEIVINIO TRANSPORTO KONTROLĖS IR PRIEŽIŪROS NUOSTATŲ

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija parengė ministro įsakymo projektą dėl naujos redakcijos Keleivinio kelių transporto kontrolės ir priežiūros nuostatų (toliau – Nuostatai).

Lietuvos keleivių vežimo asociacija ir jos nariai, kuriems Nuostatai turės būti taikomi tiesiogiai, išanalizavo pateiktą projektą ir teikia pasiūlymus dėl praktinio kontrolės proceso įgyvendinimo. Asociacijos įsitikinimu, naujai parengtais nuostatais turėtų būti ne tik siekiama aiškiau reglamentuoti keleivių kontrolės atlikimo tvarką, bet ir keliamas tikslas mažinti biurokratinę valstybės institucijų našta bei kontrolę vykdyti tokiu būdu, kad tai nesukeltų neigiamų pasekmių įprastai ūkinei vežėjų veiklai bei keleivių aptarnavimo kokybei. Todėl teikiame šiuos siūlymus dėl Nuostatų naujos redakcijos:

1. Nuostatų 8 punktas numato, jog kontrolieriaus blankus išduoda bei jų spausdinimą atlieka Lietuvos transporto saugos administracija (toliau – Administracija). Siekiant gauti pažymėjimo blanką, suinteresuotas asmuo turi pateikti Administracijai duomenis apie tai kokiems asmenims bus išduotas pažymėjimas ir tik po to jį gauti, o tai užtruktų ir neleistų operatyviai pavesti vykdyti kontrolę. Tačiau Asociacijos įsitikinimu, esminis dalykas kurio siekia Administracija, tai informacijos apie kontrolę atliekančius asmenis sisteminimas, t.y. Administracija turi žinoti, kokie kompetentingos institucijos ar vežėjo įgalioti asmenys atlieka keleivių kontrolę. Todėl siūlome, kad numatytos formos pažymėjimai būtų išduodami tokia pat tvarka, kokia yra dabar, o kompetentinga institucija ar vežėjas informuotų Administraciją apie asmenis, kuriems yra išduoti kontrolieriaus pažymėjimai. Tokiu būdu būtų pasiekti keli tikslai: (1) Administracija, kaip ir numatyta Nuostatuose, būtų informuota apie kontrolės funkcijas atliekančius asmenis ir galėtų juos aiškiai identifikuoti; (2) Kompetentinga institucija ar vežėjas turėtų galimybę, esant reikalui, operatyviai pavesti vykdyti kontrolieriaus funkcijas konkrečiam asmeniui.

Be to, tame pačiame Nuostatų punkte nurodoma, jog siekiant gauti blankus, reikia Administracijai pateikti asmenų asmens duomenis, tarp kurių ir asmens kodą. Vežėjai susiduria su darbuotojų nenoru bei prieštaravimu remiantis duomenų apsaugos reglamentavimu, viešinti savo asmens duomenis, kurie nėra reikalingi darbo funkcijų atlikimui. Asmens kodas yra specialusis duomuo, kurio naudojimas turi būti ypač vertinamas reikalingumo ir būtinumo aspektais, todėl siūlome įvertinti ar reikalavimas dėl asmens kodo nurodymo yra suderintas su duomenų apsaugos teisiniu reglamentavimu ir jo atsisakyti.

Atsižvelgiant į tai, Nuostatų 7 ir 8 punktus siūlome išdėstyti taip:

„7. Kontrolieriaus pažymėjimus išduoda kompetentinga institucija arba vežėjas ne ilgiau kaip trejiems metams savo nustatyta tvarka ir per 5 darbo dienas informuoja Administraciją kokiems asmenims jie išduoti, nurodant šių asmenų vardą, pavardę ir datą, nuo kada asmeniui suteikti įgaliojimai vykdyti priežiūros ir kontrolės funkcijas. Ši informacija gali būti teikiama elektroninių ryšių priemonėmis arba per Paslaugų ir gaminių kontaktinį centrą.

8. Kompetentinga institucija arba vežėjas, siekdamį gauti blankus, pateikia Administracijai jos nustatytos formos prašymą, kuriame nurodoma, kiek blankų norima gauti. ~~ir kokiems asmenims jie bus išduodami, nurodant šių asmenų vardą, pavardę, asmens kodą ir datą, nuo kada asmeniui suteikti įgaliojimai vykdyti priežiūros ir kontrolės funkcijas.~~ Prašymas gali būti teikiamas elektroninių ryšių priemonėmis, tiesiogiai kreipiantis į Administraciją arba per Paslaugų ir gaminių kontaktinį centrą.“

2. Nuostatose nėra aptarta galimybė kontrolę atliekančiam asmeniui kontrolę vykdyti važiuojančioje transporto priemonėje, t.y. įlipus patikrinti keleivius kol autobusas važiuoja savo įprastu grafiku. Tokia galimybė itin svarbi dėl to, kad kontrolės vykdymas užtrunka ir šis trukdymas dažnu atveju reikš transporto priemonės nukrypimą nuo numatyto grafiko, vėlavimus ir keleivių nepasitenkinimą paslaugų teikimu, kas automatiškai mažina pasitikėjimą vežėju ir viešojo transporto patrauklumą. Todėl siekiant, kad dėl kontrolės keleiviai nepatirtų jokių nepatogumų, siūlome Nuostatose numatyti, jog kontrolė gali būti atliekama važiuojančioje transporto priemonėje.

Atsižvelgiant į tai, siūlome Nuostatų 16 punktą papildyti tokiu nauju 16.6. papunkčiu:

„16.6. vykdyti priežiūros ar kontrolės funkcijas važiuojančioje transporto priemonėje.“

3. Nuostatų 5 punkte nurodoma, jog kontrolę atlieka savivaldybės institucija ar jos kompetentinga įstaiga, įterpiančią sąvoką „valstybinės kelių transporto priežiūros tarnybos kontrolieriaus“. Kaip žinoma, savivaldos ir valstybinė kontrolė skiriasi ir savivaldos kontrolė negalėtų būti „valstybinė“, taip pat mums nežinoma, kad savivaldybėse būtų „kelių transporto priežiūros tarnybos“ todėl prašome patikslinti 5 punkto nuostatą arba paaiškinti kaip savivaldos kontekste turi būti suprantama „valstybinė kontrolė“ ir kaip suprasti „priežiūros tarnybos“.

Pagarbiai

Prezidentas

Gintaras Nakutis