

Lietuvos transporto saugos administracijai

2019-12-30 Nr. S-110

Siunčiama el.paštu: ltsa@ltsa.lrv.lt

**DĖL ĮSAKYMO PROJEKTO**

Lietuvos keleivių vežimo asociacija (toliau – Asociacija) išnagrinėjo Lietuvos transporto saugos administracijos (toliau – Administracija) direktoriaus įsakymo „Dėl ūkio subjektų, vykdančių kelių transporto veiklą, keitimosi informacija elektroniniu būdu su Lietuvos transporto saugos administracija tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – įsakymo projektas) ir teikia šias savo pastabas:

1. Ūkio subjektų, vykdančių kelių transporto veiklą, keitimosi informacija elektroniniu būdu su Lietuvos transporto saugos administracija tvarkos aprašo (toliau – aprašas) 9.9 punkte nurodoma, jog ūkio subjekto vadovo paskirtas asmuo IS „Vektra“ elektroninių paslaugų portale turi teisę teikti informaciją apie ūkio subjekto **saugos specialisto** paskyrimą ar atšaukimą. Tačiau iš pateikto apibūdinimo nėra aiškiai suprantama, apie kokį saugos specialistą kalbama ir kokiems konkretiems ūkio subjektams šis reikalavimas taikomas.

Aprašo 2 punkte, tarp kitų teisės aktų, nurodomas Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2002 m. liepos 4 d. įsakymo Nr. 3-343 „Dėl Pavojingųjų krovinių vežimo saugos specialistų skyrimo įmonėse tvarkos“ įsakymas, kuris suponuoja, kad saugos specialisto paskyrimas taikomas tik pavojingų krovinių vežėjams, o ne, pavyzdžiui, keleivių vežėjams. Tačiau kaip minėta, aprašo nurodytas punktas nedviprasmiškai šios išvados neleidžia daryti. **Todėl prašome patikslinti, kokioms konkrečioms vežėjų kategorijoms taikomas minėtas „saugos specialisto“ turėjimo reikalavimas ir kokius kvalifikaciją įrodančius dokumentus toks specialistas turėtų pateikti.**

2. Aprašo 11 punkte reikalaujama, kad *„Paaiškėjus faktams, kad IS „Vektra“ informacija ir duomenys yra tvarkomi nesilaikant teisės aktuose nustatytų reikalavimų, ūkio subjekto vadovas ar jo paskirtas asmuo privalo nedelsdami apie tai informuoti Administracijos IS „Vektra“ elektroninių paslaugų portalo administratorių ir imtis visų įmanomų priemonių nustatytiems pažeidimams pašalinti“.*

**Prašome patikslinti šią nuostatą, kad būtų aišku apie kokius neteisėtus informacijos ar duomenų tvarkymo faktus turi būti informuojama Administracija.**

3. Aprašo 15 punkte numatyta galimybė vairuotojui gauti tiesiogiai iš Administracijos *„savo darbo ir poilsio režimo duomenis, perkeltus iš vairuotojo kortelės, kuriuos ūkio subjektas pateikė Administracijai pateikęs Administracijai prašymą, kuriame nurodo ūkio subjekto pavadinimą arba jo kodą, vairuotojo kortelės Nr. ir pageidaujamų savo darbo ir poilsio režimo duomenų, perkeltų iš vairuotojo kortelės, laikotarpį“.*

Asociacijos ir jos narių vertinimu, nurodytos informacijos perdavimas Administracijai nėra suderinamas su darbo santykius reguliuojančiais teisės aktais ir kelių pagrįstas abejones dėl asmens duomenų apsaugos dėl šių priežasčių:

3.1. Darbo ir poilsio režimas yra sudedamoji darbo santykių dalis, kuri nustatoma darbo sutartyje ir su šia sutartimi susijusiuose įmonės/įstaigos vidiniuose teisės aktuose. Pagal galiojančio LR Darbo kodekso 21 str. 1 d. darbo sutarties šalys yra darbuotojas ir darbdavys. Esant sutartiniais santykiams tarp darbdavio ir darbuotojo,

informaciją apie darbo ir poilsio režimą darbuotojas, kaip darbo santykių šalis, turi teisę gauti iš darbdavio, o darbdavys šią informaciją privalo pateikti. Tačiau aptariama aprašo nuostata iš esmės numato, kad Administracija tampa faktine trečiąja darbo santykių šalimi, kuriai bus teikiami darbuotojo duomenys ir dėl darbo ir poilsio režimo darbuotojas jau galės kreiptis ne tik į darbdavį, o ir į Administraciją. Manytina, kad toks reglamentavimas, viena vertus, akivaizdžiai dubliuoja darbdavio įsipareigojimus ir sukuria papildomą perteklinę administracinę naštą Administracijai, ir, kita vertus, tampa abejotina, kokių tikslų administracija renka ir kaupia duomenis apie darbuotojus, kai darbo sutartis darbuotoją sieja ne su Administracija, o su tiesioginiu jo darbdaviu. Be to, tokia situacija sukuria ir prielaidą nepasitikėti darbdaviu, kadangi jam priskirta sutartinė funkcija perkeliama valstybinei įstaigai, todėl darbuotojui kuriama regimybė, kad darbdavys nebus suinteresuotas ar nesuteiks darbuotojui visos reikiamos informacijos apie jo darbo ir poilsio režimą, jei ši informacija nebus pateikta Administracijai. Be to, darbo ir poilsio režimo laikymosi funkciją jau vykdo Valstybinė darbo inspekcija.

3.2. Iš siūlomo reglamentavimo tampa akivaizdu, kad perduodami darbo ir poilsio režimo duomenys pagal BDAR turi būti laikomi asmens duomenimis, kadangi iš pateiktų duomenų Administracija galės nustatyti konkretaus vairuotojo – duomenų subjekto – identifikacinius duomenis. Toks reglamentavimas kartu reiškia, kad Administracija taps darbdavio perduotų duomenų tvarkytoja, kuriai turi būti keliami aukšti ir BDAR reikalavimus atitinkantys duomenų apsaugos standartai. Tačiau esant šiai objektyviai duomenų apsaugos situacijai, reglamentavimas nenumato kokių būdu Administracija saugos darbuotojų asmens duomenis, kaip ir kokiais tikslais jie bus panaudojami, išskyrus tikslą - informuoti patį darbuotoją. Taip pat nėra numatyta, kas atsitiktų tuo atveju, jei duomenų subjektas – darbuotojas – nesutiktų su jo duomenų pervadavimu Administracijai. Be to, toks duomenų rinkimas galimai pažeidžia duomenų rinkimo proporcingumo principą ir neatitinka duomenų mažinimo siekio, nes kaip jau minėta, jei reglamentavimo tikslas yra pateikti duomenis darbuotojui, tai esant situacijai, kai šie duomenys gali būti gaunami kitu būdu – darbo sutarties pagrindu tiesiai iš darbdavio, jau minėtas duomenų rinkimo ir teikimo dubliavimas yra perteklinis ir neatitinkantis duomenų apsaugos tikslų.

Atsižvelgiant į tai, kad darbuotojai gali gauti prašomus duomenis tiesiogiai iš darbdavio, visi tarp darbuotojo ir darbdavio kilę klausimai turėtų būti sprendžiami šalių, siūlome Aprašo 15 punktą išbraukti.

Jei šis pasiūlymas išbraukti 15 punktą nebūtų priimtas ir nuostata palikta, prašome papildyti 15 punktą nuostata, kad **Administracija privalo per 5 darbo dienas informuoti darbdavį apie gautą vairuotojo prašymą pateikti jam duomenis.**

4. Taip pat prašome apibrėžti, kiek laiko Administracija saugos duomenis apie vairuotojų darbo ir poilsio režimą.

Pagarbiai

Prezidentas



Gintaras Nakutis

8 655 83009

gintaras.nakutis@lkva-asociacija.lt