

ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS GYVENTOJŲ ASOCIACIJA „VISUOMENINĖS INICIATYVOS“

Asociacija, Krymo g. 8-22, LT-78255 Šiauliai; tel.: (8 41) 453 555, 8 698 88877; el. p. - vytautas.kabaila@gmail.com
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 303249337

2021-11-24 Nr. 34 V

Lietuvos keleivių vežimo asociacijai

Viešojo įstaiga Šiaurės Lietuvos kolegija, kaip pareiškėjas, įgyvendina Europos socialinio fondo agentūros finansuojamą projektą „NVO sinergija: skaidrus viešasis valdymas“ (Nr. 10.1.2.-ESFA-K-917-03-0015).

Viena iš projekto veiklų – pasiūlymo iš viešojo valdymo srities, apimančios demokratiją ir gerą valdymą, parengimas ir pateikimas kompetentingai valstybės ar savivaldybės institucijai.

Šią veiklą kartu su viešąja įstaiga Šiaurės Lietuvos kolegija, kaip projekto partneriai, vykdo Šiaulių miesto savivaldybės gyventojų asociacija „Visuomeninės iniciatyvos“ (toliau - asociacija „Visuomeninės iniciatyvos“) ir asociacija „Lieporių bendruomenės centras“.

Planuojame rengti pasiūlymą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai dėl Transporto lengvatų įstatymo 4, 5 ir 8 straipsnio, kitų teisės aktų galimų pataisų, todėl asociacijai „Visuomeninės iniciatyvos“ svarbu išsiaiškinti esamą situaciją, sprendžiamų klausimų esamą teisinį reglamentavimą, tinkamai identifikuoti problemą.

Ketiname siūlyti mokinius, besimokančius bendrojo ugdymo mokyklose ir profesinio mokymo įstaigose, toliau vadinamus „mokiniais“, vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutiniais autobusais bei troleibusais vežti nemokamai.

Tačiau ir mums patiems reikia įsitikinti, ir reikia motyvuotai pagrįsti, kad rengiamas pasiūlymas bus naudingas ne tik mokiniams, jų tėvams ir globėjams, bet ir šalies miestų autobusų parkams, savivaldybėms bei valstybei.

Asociacijai „Visuomeninės iniciatyvos“ aktualu iš Lietuvos keleivių vežimo asociacijos gauti tikslią ir išsamią informaciją apie mokinių (papildomai, jeigu yra tokia galimybė, gaunant informaciją ir apie mokinių iki 16 metų, 16-19 metų mokinių grupes) vežimą miestų ir rajonų reguliaraus susisiekimo maršrutiniais autobusais bei troleibusais problemas, kurias ši paslauga sukelia autobusų parkams ir savivaldybėms.

Asociacijai taip pat aktualu išsiaiškinti, kokia būtų Lietuvos keleivių vežimo asociacijos nuomonė dėl Susisiekimo ministerijai ketinamo teikti pasiūlymo, ar asociacija pritartų šiai mūsų iniciatyvai ir ją palaikytų.

Siekdami parengti mokinių, jų tėvų ir globėjų lūkesčius, keleivių vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutiniais autobusais bei troleibusais vežimo įmonių, savivaldybių ir valstybės interesus kaip galima labiau atitinkantį pasiūlymą dėl Transporto lengvatų įstatymo, kitų teisės aktų pataisų, suteikiančių teisę ir palankesnes galimybes savivaldybėms priimti sprendimus, leidžiančius mokiniams važiuoti vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutiniais autobusais bei troleibusais nemokamai, **prašome** suteikti informaciją, pateikiant atsakymus ir paaiškinimus į šiuos klausimus:

1. Su kokiomis problemomis susiduria autobusų bei troleibusų parkus eksploatuojančios šalies įmonės vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutų autobusais bei troleibusais vežamos mokinius, papildomai pateikiant informaciją ir apie problemas, su kuriomis šios įmonės susiduriama vežamos mokinius iki 16 metų, 16-19 metų mokinius, kaip šios problemos yra sprendžiamos, kaip galima būtų šias problemas spręsti efektyviau?

2. Kiek 2019 ir 2020 metais Lietuvos bendrojo ugdymo mokyklas ir profesinio rengimo įstaigas lankė mokinių, kiek mokinių 2019 ir 2020 metais naudojosi vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutus aptarnaujančių autobusų bei troleibusų paslaugomis, kiek šiomis paslaugomis naudojosi 16 – 19 metų mokinių, mokinių iki 16 metų?

3. Kiek 2019 ir 2020 metais buvo užregistruota pažeidimų, kuriuos įvykdė šalies vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutų autobusų bei troleibusų keleiviai, nesusimokėję už važiavimą reguliaraus susisiekimo maršrutų autobusais bei troleibusais, tame tarpe kiek buvo užregistruota pažeidimų, kuriuos įvykdė mokiniai, įskaitant mokinius iki 16 metų, 16-19 metų mokinius?

4. Kiek 2019 ir 2020 metais valstybei kainavo dotacijos vežant mokinius vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutų autobusais bei troleibusais, įskaitant mokinius iki 16 metų ir 16-19 metų mokinius, kiek 2019 ir 2020 metais už parduotus bilietus, suteikiančius teisę važiuoti vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutų autobusais bei troleibusais, buvo surinkta lėšų iš visų keleivių, tame tarpe kiek buvo surinkta lėšų iš mokinių, įskaitant mokinius iki 16 metų, 16-19 metų mokinius?

5. Kiek 2019 ir 2020 metais valstybei kainavo vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutų autobusais bei troleibusais važiuojančių keleivių kontrolės sistema, kiek tame tarpe kainavo mokinių, įskaitant mokinius iki 16 metų, 16-19 metų mokinius, kontrolės sistema?

6. Koks bendras ekonominis rezultatas buvo autobusų bei troleibusų parkus eksploatuojančioms šalies įmonėms vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutų autobusais bei troleibusais vežant mokinius, išskiriant ekonominį rezultatą vežant 16 – 19 metų mokinius ir mokinius iki 16 metų? Būtume dėkingi, jeigu kartu pateiktumėte ir šiuos ekonominius rezultatus pagrindžiančius bei apibendrinančius statistinius duomenis.

7. Kam ir kokia patiriamų sąnaudų kompensavimo našta 2019 ir 2020 metais teko šalyje vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutų autobusais bei troleibusais vežant mokinius, išskiriant patiriamų sąnaudų kompensavimo našta vežant 16 – 19 metų mokinius ir mokinius iki 16 metų?

8. Kam ir kokia patiriamų sąnaudų kompensavimo našta tektų šalyje vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutų autobusais bei troleibusais vežant mokinius nemokamai, išskiriant patiriamų sąnaudų kompensavimo našta vežant 16 – 19 metų mokinius ir mokinius iki 16 metų? Ar tokia patiriamų sąnaudų kompensavimo našta būtų priimtina autobusų bei troleibusų parkus eksploatuojančioms šalies įmonėms, savivaldybėms?

Taip pat būtume dėkingi, jeigu pateiktumėte Lietuvos keleivių vežimo asociacijos nuomonę ir įžvalgas dėl galimybės šalies vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo maršrutų autobusais bei troleibusais mokinius vežti nemokamai.