

**2022–2030 METŲ PLĖTROS PROGRAMOS VALDYTOJOS LIETUVOS
RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJOS SUSISIEKIMO PLĖTROS
PROGRAMOS PAŽANGOS PRIEMONĖS NR. 10-001-06-01-01 VEIKLOS „MIESTO
IR PRIEMIESTINIO VIEŠOJO TRANSPORTO PRIEMONIŲ PARKO
ATNAUJINIMAS, SKATINANT NAUDOTI VISAI NETARŠIAS TRANSPORTO
PRIEMONES“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠO NR. 2 PROJEKTO
PASTABŲ LENTELĖ**

Eil. Nr.	Aprašo punktas	Pastaba ar pasiūlymas	Komentaras
	2.9.1.	Siūlome papildyti šį punktą ir išdėstyti taip: „2.9.1. kredito įstaigos paskola; jei pareiškėjo planuojamas nuosavų lėšų šaltinis yra kredito įstaigos paskola, pateikiamas preliminarus kredito įstaigos sprendimas suteikti paskolą, tačiau po sprendimo skirti finansavimą priėmimo, bet ne vėliau kaip per viešosios įstaigos Centrinė projektų valdymo agentūros (toliau – CPVA) nustatytą ne trumpesnę kaip 30 dienų terminą iki projekto finansavimo sutarties pasirašymo, turi būti gauta paskola arba pateikta pažyma, kurioje nurodytas kredito įstaigos sprendimas suteikti paskolą konkrečiam projektui vykdyti, esant tam tikroms sąlygoms ar įvykdžius tam tikras sąlygas. Esant svarbioms priežastims, terminas gali būti pratęstas dar 10 dienų; “	Šiame punkte nustatyta, kad <i>po sprendimo skirti finansavimą priėmimo, bet ne vėliau kaip per viešosios įstaigos Centrinė projektų valdymo agentūros nustatytą terminą <..> turi būti gauta paskola arba pateikta pažyma.</i> Pareiškėjai, kurių PIP buvo priimti (kvietimo Nr. 08-009-K) ir skirtas finansavimas susidūrė su situacija, kai CPVA reikalauja pasirašyti sutarti per labai trumpą, pvz., 5 dienų laikotarpį. Pažymėtina, kad banko paskolos klausimai nesisprendžia greitai, nebent pareiškėjas turi savivaldybės garantiją ¹ . Apie problemas dėl bankų sprendimų suteikti paskolas iš anksto esame atkreipę dėmesį dar praėjusiais metais, kai buvo ruošiamas pirmasis šios priemonės aprašas. Dar ilgesni terminai dėl sprendimo priėmimo reikalingi, jei galutinis sprendimas priimamas ne Lietuvoje, o kitoje šalyje, pvz., Švedijoje. Atsižvelgiant į tai, siūlome nustatyti konkretų ne trumpesnę kaip 30 dienų terminą (su galimybe jį pratęsti) sutarčiai pasirašyti po finansavimo skyrimo.
1.	2.18.	Nustatyta, kad <i>Pagal Aprašą teikiamo projekto veiklų įgyvendinimo trukmė negali būti ilgesnė kaip 24 mėnesiai nuo projekto sutarties pasirašymo dienos.</i> Siūlome pailginti projekto įgyvendinimo trukmę iki 30 mėnesių.	Kyla abejonių ar per 24 mėnesius pavyks įsigyti naujas tr. priemones, nes viešiesiems pirkimams gali prireikti 6-9 mėnesių (jei vyksta sklandžiai be teisminių ginčų), o tr. priemonių pagaminimas – 12-18

¹ 2014-2020 m. finansavimo laikotarpio Klimato kaitos programos APVA administruojamas priemonės, skirtas atnaujinti viešojo transporto parką, paskola su savivaldybės garantija nebuvo laikoma valstybės pagalba, tačiau CPVA sprendimai šiuo klausimu yra priešingi.

Eil. Nr.	Aprašo punktas	Pastaba ar pasiūlymas	Komentaras
			mėnesių dėl globalių tiekimo ir logistikos problemų.
2.	2.24.7.	Siūlome šio punkto paskutinę dalį papildyti ir išdėstyti taip: „minimalus pirmenybinių sėdynių skaičius transporto priemonėje:“ toliau kaip tekste.	Šis punktas papildytas nauja nuostata dėl minimalaus sėdynių skaičiaus, t.y. : „ <i>minimalus sėdynių skaičius transporto priemonėje: A klasė – 1 sėdynė; II klasė – 2 sėdynės; I klasė – 4 sėdynės;</i> “ Didesniam aiškumui siūlytina patikslinti papildant, kad minimalus skaičius nustatomas pirmenybinėms sėdynėms.
3.	2.24.12.	Siūlome išbraukti dalį teksto ir išdėstyti taip: „2.24.12. kelių transporto priemonė turi atitikti Leidimų vežti keleivius reguliaraus susisiekimo kelių transporto maršrutais išdavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2006 m. vasario 14 d. įsakymu Nr. 3-62 „Dėl Leidimų vežti keleivius reguliaraus susisiekimo kelių transporto maršrutais išdavimo taisyklių patvirtinimo“, III skyriuje nustatytus reikalavimus bei Keleivių ir bagažo vežimo kelių transportu taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2011 m. balandžio 13 d. įsakymu Nr. 3-223 „Dėl Keleivių ir bagažo vežimo kelių transportu taisyklių patvirtinimo“, V skyriuje nustatytus reikalavimus.	Leidimų vežti keleivius reguliaraus susisiekimo kelių transporto maršrutais išdavimo taisyklių ² , naujoje redakcijoje, galiojančioje nuo 2023-07-01, nėra nurodyta jokių reikalavimų tr. priemonėms, taip pat nėra ir nuorodų į kitus teisės aktus.
4.	9.1. p. lentelės 2 eilutės 3 stulpelis	9.1. punkte esančios kriterijų ir vertinimo metodikos antros eilutės 3 stulpelio taršos faktorius siūlome papildyti ir išdėstyti taip: „Taršos faktorius: - benzinui 0,25; - biodujoms 0,04; - dyzelinui 0,29; - elektros energijai iš atsinaujinančių energijos išteklių 0,00; - elektros energijai iš tinklo 0,42; - suslėgtoms³ gamtinėms dujoms transportui (SGD) 0,22;	Seimo teisės aktų sistemoje prie šio Įsakymo projekto dėl Aprašo Nr.2 yra pridėti Susisiekimo ministerijos pasiūlymai CPVA keisti prioritetinius atrankos kriterijų nustatymo ir vertinimo metodiką ⁴ , papildant joje nurodytus taršos faktorius biodujoms, dyzelinui ir suslėgtoms gamtinėms dujoms (SGD). Pritariame tokiems pasiūlymams, nes tai padės geriau ir tiksliau apskaičiuoti ŠESD kiekio

² Taisyklių [nauja redakcija](#) įsigaliojo nuo 2023-07-01.

³ Pasiūlyme pakeisti metodiką rašoma „suskystintoms“ gamtinėms dujomis, manome, kad tai klaida, nes suskystinti gamtinės dujos galima tik atšaldant jas iki -160 °C.

⁴ Pasiūlymo dėl projektų specialiųjų ir prioritetinių atrankos kriterijų nustatymo ir (arba) keitimo bei vertinimo metodikos keitimo [projektas](#).

Eil. Nr.	Aprašo punktas	Pastaba ar pasiūlymas	Komentaras
		- vandeniliui iš atsinaujinančių energijos išteklių 0,00; - vandeniliui iš kitų išteklių 0,42.“	sumažinimo per projekto vertinamąjį laikotarpį dydį.
5.	13.4.	Siūlome patikslinti Aprašo 13.4. punktą ir jį išdėstyti taip: „13.4. Projekto išlaidos apmokamos išlaidų kompensavimo ir / arba sąskaitų apmokėjimo būdu projekto vykdytoji deklaruojant patirtas ir apmokėtas išlaidas. “	Kai kurie pareiškėjai, teikdami PĮP pagal ankstesnį kvietimą Nr. 08-009-K ir, siekdami užtikrinti nuosavas lėšas, pasinaudojo savo akcininko – savivaldybės – garantija, todėl tokios paraiškos buvo atmestos, nes tai laikoma negalima valstybės pagalba. Jei projekto išlaidos apmokamos išlaidų kompensavimo būdu, reiškia, kad tokie pareiškėjai turi užsitikrinti banko pritarimą visai finansuojamai sumai, nes pirma turi susimokėti gamintojui ir tik po to gali prašyti finansavimo iš projekto administratoriaus. Jei būtų nustatytas sąskaitų apmokėjimo būdas, pareiškėjui nereiktų paskolos visai įsigyjamų transporto priemonių kainai, o tik savo daliai ir būtų apsieita be savivaldybės garantijos. Pažymėtina, kad sąskaitų apmokėjimo būdas sėkmingai buvo taikomas APVA administruojamose Klimato kaitos programos projektuose ⁵ .

Gintaras Nakutis

+370 655 83009

gintaras.nakutis@lkva-asociacija.lt

⁵ Aplinkos apsaugos ministro 2010-04-06 įsakymo [Nr. D1-27](#) 52 punktas.